



MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

KRAJSKÝ ÚŘAD

28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Čj.: MSK 12035/2024
Sp. zn.: ŽPZ/3909/2024/GAC
246.2 A10
Vyřizuje: Ing. Michal Gacka
Odbor: Odbor životního prostředí a zemědělství
Telefon: 595 622 469
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2024-03-13

Rozhodnutí

Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ve věci povolení výjimky podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Výroková část

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 77a odst. 5 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ve znění účinném do 31. 12. 2023 (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), a to v návaznosti na § 334a odst. 1 a 3 věty první zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, po provedení správního řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **rozhodl takto:**

Městu Bruntál, IČO 00295892, se sídlem Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál (dále jen „žadatel“), jakožto účastníku řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu, zastoupenému na základě plné moci fyzickou osobou oprávněnou k podnikání Ing. Jan Hvorecký, IČO 76193578, se sídlem Železná 110, 793 26 Vrbno pod Pradědem, **se** podle § 56 odst. 1 a odst. 7 zákona o ochraně přírody a krajiny

I.

povoluje výjimka ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů (dále jen „ZCHD“), uvedených v § 50 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, a to ze zákazu škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje ZCHD, zařazeného dle přílohy č. III vyhlášky Ministerstva životního prostředí ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů do kategorie ohrožených druhů - **desítek jedinců střeve potoční** (*Phoxinus phoxinus*), konkrétně ze zákazů chytat, rušit, zraňovat nebo usmrctvat jedince, sbírat, ničit, poškozovat nebo přemísťovat jejich vývojová stadia nebo poškozovat jimi užívaná sídla; **v souvislosti s realizací záměru „Zpřístupnění západní strany zahrádkářské kolonie u Bukového potoka“**, na pozemcích parc. č. 3651, 3650/2, 3654 a 3648 v k. ú. Bruntál-město v k. ú. Bruntál-město, obec Bruntál.

Tel.: 595 622 222

Fax: 595 622 126

ID DS: 8x6bxsd

IČ: 70890692

DIČ: CZ70890692

Č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

Povolení výjimky je vázáno na splnění následujících podmínek:

1. Žadatel na své náklady zajistí dozor odborně způsobilé osoby – ichtyologa (dále jen „odborný dozor“), která:
 - a) bezprostředně před zahájením realizace části záměru zasahující do vodního prostředí provede kontrolu zaměřenou na aktuální výskyt střevlí potočních v místě realizace záměru a zajistí další postup v souladu s podmínkami č. 2.-3. tohoto rozhodnutí;
 - b) o všech provedených úkonech učiní písemný záznam, a to buďto do stavebního deníku, je-li v rámci realizace záměru veden, nebo samostatně.
2. Stavební práce (opevnění koryta pod mostním objektem a před křídly rovinaninou z těžkého lomového kamene) v dotčeném úseku vodního toku Bukový potok spojené se zásahem do jeho zvodnělé části mohou být realizovány v období od 1. 8. do 15. 4. kalendářního roku, tj. pouze mimo období rozmnožování střevle potoční a ranného vývoje jejich juvenilních stadií a dále za předpokladu provedení jejího záchranného odlovu podle podmínky č. 3 tohoto rozhodnutí. Za předpokladu převedení vody přes staveniště (např. dočasným zatrubněním) provedeném ve výše uvedeném termínu, lze dále stavební činnost ve zvodnělé části koryta vodního toku Bukový potok realizovat bez časového omezení.
3. Bezprostředně před zahájením prací ve zvodnělé části vodního toku Bukového potoka, tzn. minimálně 24 hodin předem, bude odborně způsobilou osobou proveden záchranný odlov střevle potoční, a to následujícím způsobem:
 - a) odlov bude proveden v rámci čerpání vody při teplotě vody vyšší než 4 °C, přičemž sací potrubí musí být zabezpečeno proti vniknutí ryb.
 - b) odlovení jedinci střevle potoční budou neprodleně přemístěni do vodního toku Bukový potok, do úseku s optimálními biotopovými podmínkami, a to minimálně do vzdálenosti 250 m od místa realizace záměru v rámci pozemku parc. č. 3897 v k. ú. Bruntál-město, obec Bruntál.V případě přerušení prací ve vodním prostředí po dobu 48 hodin a více je žadatel povinen provedení záchranného odlovu a transferu opakovat.
4. Žadatel oznámí krajskému úřadu výsledek kontroly zaměřené na zjištění aktuálního výskytu ZCHD střevle potoční před zahájením stavební činnosti dle podmínky č. 1. bodu a) tohoto rozhodnutí, a to do 15 pracovních dnů od jejího provedení odborným dozorem. Toto oznámení bude současně obsahovat identifikační údaje osoby, která bude v rámci realizace předmětného záměru provádět odborný dozor.
5. V souladu s § 56 odst. 7 zákona o ochraně přírody a krajiny v návaznosti na § 5b odst. 5 zákona o ochraně přírody a krajiny je žadatel povinen do 31. 12. každého roku nahlásit krajskému úřadu zásah provedený na základě této výjimky, tj. po dobu její platnosti stanovenou tímto rozhodnutím.
6. Žadatel do 30 dnů od ukončení platnosti této výjimky zašle krajskému úřadu písemnou závěrečnou zprávu, ve které uvede zejména zhodnocení dodržení podmínek tohoto rozhodnutí, a která dále bude obsahovat doklady prokazující řádné splnění stanovených podmínek (např. záznamy odborného dozoru pořízené v souladu s podmínkou č. 1 bodu c. tohoto rozhodnutí a fotodokumentaci).
7. Výjimka je povolena do 31. 3. 2026.

II.

vsouladu s § 51 odst. 3 správního řádu **zamítá část žádosti žadatele o povolení výjimky ze základních podmínek ochrany ZCHD**, uvedených v § 50 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, a to ze zákazu škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje ZCHD, zařazeného dle přílohy č. III vyhlášky Ministerstva životního prostředí ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny do kategorie ohrožených druhů, konkrétně **chovat v zajetí střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*) a rovněž je držet, chovat, dopravovat, prodávat, vyměňovat, nabízet za účelem prodeje nebo výměny; v souvislosti s realizací záměru „Zpřístupnění západní strany zahrádkářské kolonie u Bukového potoka“**, na pozemcích parc. č. 3651, 3650/2, 3654 a 3648 v k. ú. Bruntál-město v k. ú. Bruntál-město, obec Bruntál.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 18. 1. 2024 žádost žadatele o povolení výjimky podle § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny ze zákazů škodlivého zásahu do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů daných § 50 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny v souvislosti s realizací předmětného záměru, konkrétně desítek jedinců střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*) v souvislosti s realizací záměru „Zpřístupnění západní strany zahrádkářské kolonie u Bukového potoka“ v k. ú. Bruntál-město, obec Bruntál (dále jen „záměr“).

Žádost obsahuje technickou zprávu, průvodní a souhrnnou zprávu záměru včetně koordinačního situačního výkresu a relevantní výkresové dokumentace, plnou moc k zastupování žadatele, stanovisko Povodí Odry, státní podnik čj. POD 19215/2023, ze dne 10. 11. 2023 a biologický průzkum a posouzení „Zpřístupnění západní strany zahrádkářské kolonie u Bukového potoka“, zpracovaného Mgr. Radimem Kočvarou, leden 2024 (dále jen „biologický průzkum“).

Předmětem realizace záměru je stavba veřejně přístupné účelové komunikace na pozemcích parc. č. 3651, 3650/2, 3897, 3654 a 3648 v k. ú. Bruntál-město, která řeší napojení budoucí zahrádkářské kolonie u Bukového potoka v Bruntále. Součástí komunikace je i přesypaný most přes Bukový potok. Koryto toku bude pod mostním objektem a před křídly opevněno rovinaninou z těžkého lomového kamene. Celková délka trasy komunikace je cca 173 m. Most je navržen s využitím typového mostního profilu Super-Cor SC-22B, který je navržen, tak aby vyhověl na všechna zatížení dopravou dle ČSN EN 1991-2. Pro zajištění požadované zatížitelnosti má být nad profilem provedena přesypávka min. tl. 0,6 m, což v tomto případě nebylo možno dosáhnout (0,31 m), takže je navržena přímo-pojížděná ŽB monolitická roznášecí deska tl. 250 mm, kterou je nedostatečná výška násypu kompenzována. Koryto toku bude pod mostním objektem a před křídly opevněno rovinaninou z těžkého lomového kamene. Výsledný tvar koryta pod mostem bude lichoběžníkový s šířkou dna 3,5 m a svahy ve sklonu asi 1:1,1 s plynulým navázáním na stávající stav na konci úpravy. Zpevnění bude ukončeno stabilizačním prahem z vodostavebního betonu C25/30 šířky 0,5 m, výšky 0,8 m. V rámci stavebních prací na výstavbě komunikace a mostu budou odstraněny vrstvy ornice, provedeny zemní práce a následně konstrukce vozovky. Pro mostní objektu budou provedeny výkopy pro ŽB základy, na které bude namontován ocelový profil z vlnitého plechu. Po stranách mostu budou vybudovány ŽB čelní zdi a následně kamenná kolmá křídla. Následně bude celý objekt přesypán a provedena ŽB pojížděná deska. V rámci dokončovacích prací budou zatravněny okolní dotčené plochy. Založení mostu je mimo oblast průtoku a nosná konstrukce je ocelová montovaná bez nutnosti budování podpůrné skruže. Stavbu tedy lze provést bez provizorního zatrubnění, bez omezení průtoku a bez přímého ohrožení znečištění

toku cementovým mlékem apod. Koryto toku bude v oblasti mostu, tj. v délce 10 m následně upraveno do požadovaného tvaru a zpevněné rovinaninou z těžkého lomového kamene na sucho z důvodu zajištění požadované kapacity průtočného profilu mostu.

Dle biologického průzkumu se v dotčeném úseku vodního toku Bukový potok vyskytuje střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*), v počtu jednotek zjištěných jedinců. Za účelem zmírnění škodlivého zásahu do jejího přirozeného vývoje je navrhováno provedení záchranného odlovu. Vodní tok se nachází na pozemku parc. č. 3897 v k. ú. Bruntál-město ve vlastnictví České republiky ve správě hospodařit s majetkem státu Povodí Odry, státní podnik.

Dnem doručení podání bylo ve věci zahájeno správní řízení dle § 47 odst. 1 správního řádu, o kterém krajský úřad prokazatelně vyrozuměl (dopisem čj. MSK 23058/2024, ze dne 7. 2. 2024) všechny jemu známé účastníky řízení a spolky, které u krajského úřadu podaly žádost, aby byly předem informovány o všech zamýšlených zásazích a zahajovaných správních řízeních, při nichž mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Vzhledem ke skutečnosti, že v průběhu běhu lhůty k možnosti spolků podat žádost o účast ve správním řízení byly krajskému úřadu doručeny nové žádosti spolků, vyrozuměl krajský úřad přípisem čj. MSK 32238/2024, ze dne 29. 2. 2024, o probíhajícím řízení podle výše uvedeného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny rovněž tyto spolky. V zákonem stanovené lhůtě podle § 70 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny nebyla krajskému úřadu písemně oznámena účast spolků, jejichž hlavním posláním podle stanov je ochrana přírody a krajiny. Účastníkem řízení je dle § 27 odst. 1 správního řádu žadatel. Účastníky řízení podle § 27 odst. 2 správního řádu jsou právnická osoba Povodí Odry, státní podnik, IČO 70890021, Varenská 3101/49, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, na jejímž pozemku bude prováděn záchranný transfer ryb a Český rybářský svaz, z. s., územní svaz pro Severní Moravu a Slezsko, IČO 00434167, se sídlem Jahnova 890/14, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory, v jehož rybářském revíru se záměr nachází.

V daném řízení je povolován zásah do přirozeného vývoje střevle potoční, která je dle přílohy III. vyhlášky MŽP zařazena do kategorie ohrožených druhů. Tento ZCHD není druhem chráněným podle práva Evropských společenství. Výjimku ze zákazů podle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny v případě střevle potoční povoluje orgán ochrany přírody v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody. Nejvyšší správní soud při výkladu zákona o ochraně přírody a krajiny ve vztahu k ochraně zvláště chráněných druhů (např. rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 1 As 100/2014-36 ze dne 23. 9. 2014) dále podřazuje pod posuzování existence převažujícího veřejného zájmu také podmínku neexistence jiného uspokojivého řešení. Při existenci veřejného zájmu je proto dále třeba vážit, zda provedení určitých zásahů do území s výskytem zvláště chráněných druhů představuje optimální řešení pro ochranu přírody. V případě povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů platí ve smyslu § 56 odst. 7 zákona o ochraně přírody a krajiny pro obsah rozhodnutí podle § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny obdobně ust. § 5b odst. 3 téhož zákona.

Střevle potoční je typicky hejnová, krátkověká ryba, dožívající se do pěti let a dorůstající okolo 10 cm. Preferuje horské a podhorské toky, ale vyskytuje se i v nížinných tocích, ojediněle osídluje i průtočné rybníky a některé horské a podhorské nádrže. I v potocích a říčkách si střevle vybírají tůně a místa s mírným proudem. Živí se bentosem, v létě i náletovým hmyzem, a ve stojatých vodách také zooplanktonem a řasami. Tře se opakovaně od dubna do července a na trdliště vykonávají samci a samice odděleně krátké

třecí migrace a tření probíhá v proudných úsecích nad šterkopisčítým dnem. Rozmnožují se zpravidla od dubna do července.

Krajský úřad se nejprve zabýval poměřením veřejného zájmu spočívajícího v odstranění jmelí v rámci ošetření stromů rostoucích v záměrem dotčeném území ve vztahu k zájmu na ochraně ZCHD střeve potoční. Otázka zjišťování existence veřejného zájmu, resp. zájmů, a jejich vzájemné poměřování je jednou ze základních skutečností, se kterou se orgány ochrany přírody musí vypořádat při rozhodování, zda výjimku podle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny povolit či nikoli. Ačkoli pojem „veřejný zájem“ obecně není právním řádem výslovně obsahově vymezen, lze z povahy věci dovodit, že zájem je zájmem veřejným, jestliže je zájmem celé nebo podstatné části společnosti (veřejnosti) a směřuje k všeobecnému blahu a dobru. Zájmy (důvody) uvedené žadatelem, konkrétně dopravní napojení nové zahrádkářské kolonie, ke které neexistuje bezbariérový přístup, shledává krajský úřad jako zájmy směřující jednak vůči veřejnosti, která využívá území obce ke svým aktivitám (pohyb osob, parkování apod.) i vůči užitkům věci, které přesahují užitky plynoucí ze soukromého vlastnictví. Z tohoto pohledu lze zájem na realizaci předmětného záměru označit za zájem veřejný. Zájem na ochraně přírody lze v tomto konkrétním případě definovat jako zájem na ochraně jedinců ZCHD střeve potoční, jejich vývojových stadií a stanovišť (úkrytových možností a míst vhodných k rozmnožování). V rámci realizace hrozí jedincům a vývojovým stadiím střeve potoční jak fyzické ohrožení při stavební činnosti ve zvodnělé části vodního toku Bukový potok a změna stávajících podmínek koryta v místě realizace záměru. Dle biologického průzkumu bylo v dotčeném úseku vodního toku Bukového potoka zjištěno pouze několik jedinců střeve potoční, přičemž těžiště jejího výskytu je v území vázáno na vodní tok Černý potok a do Bukového potoka tak spíše střeve pronikají jen jednotlivě z nižších úseků. V daném případě je krajský úřad toho názoru, že v rámci záměru dojde k časově a prostorově omezenému zásahu do vodního prostředí spojeného se vnosem sedimentů v prostředí s nízkým výskytem jedinců ZCHD střeve potoční, na okraji svého rozšíření. Míra dotčení předmětných ZCHD, respektive jejich biotopů za podmínky provedení stanovených ochranných opatření pak vede krajský úřad k závěru o převaze veřejného zájmu na realizaci záměru nad veřejným zájmem na ochraně přírody, v míře, v jaké má být realizací tohoto záměru v dané lokalitě dotčen. Na základě výše uvedeného je krajský úřad toho názoru, že zákonná podmínka prokázání převahy jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody nebo v zájmu ochrany přírody je tímto splněna.

K posouzení možnosti existence jiného uspokojivého řešení žadatel uvedl, že v rámci dopravního napojení lokality bude nutné vybudování nové komunikace a mostu přes Bukový potok, neboť záměrem dotčeném území se jedná o jediný prostor (koridor), který dopravní napojení této lokality umožňuje, neboť stávající komunikace jsou dimenzovány pro pěší a cyklisty, nikoliv pro automobilovou dopravu a s ohledem na stávající dopravní infrastrukturu není s ohledem na charakter území možné jejich zkapacitnění. Posouzením žadatelem předložených podkladů dospěl krajský úřad k závěru, že jiné uspokojivé řešení daného stavu neexistuje, přičemž krajskému úřadu není známo, že existuje jiný způsob provedení záměru ani opatření, které by bylo možné provést bez škodlivého zásahu do přirozeného vývoje ZCHD střeve potoční. Krajský úřad v rámci hodnocení existence jiného uspokojivého řešení zohlednil rovněž skutečnost, že realizace zásahu je časově i prostorově omezeným škodlivým zásahem do přirozeného prostředí střeve potoční, a kromě období výstavby mostu nebude mít na jedince ani její populaci vliv. Předpoklad posouzení existence jiného uspokojivého řešení podle § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny je dle názoru krajského úřadu naplněn.

K použití ust. § 56 odst. 7 zákona o ochraně přírody a krajiny krajský úřad uvádí, že v rámci výroku přiměřeně aplikoval podmínky stanovené ust. § 5b odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny, a to jak uvedením početnosti předmětných ZCHD, které odpovídá údajům uvedeným v biologickém hodnocení. V souladu s ustanovením § 56 odst. 7 zákona o ochraně přírody a krajiny (věta první) správní orgán zohlednil rovněž požadavky na náležitosti rozhodnutí o výjimce podle § 5b odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny. Ve výroku rozhodnutí mají být označeny druhy a množství jedinců, na které se výjimka vztahuje (§ 56 odst. 7 zákona o ochraně přírody a krajiny v návaznosti na § 5b odst. 3 písm. a) téhož zákona). Exaktně určovat množství (počet) jedinců daného druhu, na které se má výjimka vztahovat, má smysl pouze tehdy, pokud se výjimka týká zamýšleného (úmyslného) porušování konkrétních zákonných zákazů a počet dotčených jedinců lze určit, dodržet a kontrolovat. V takovém případě stanovení maximálního počtu dotčených jedinců přispěje k ochraně druhů. V ostatních případech (typicky u stavebních záměrů) je možné množství zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů pouze rámcově odhadnout, protože počet jedinců v místě a čase realizace záměru, ani kolik z nich bude záměrem dotčeno, nelze při použití přiměřených prostředků exaktně zjistit. Účelem pak není přispět určením množství jedinců k omezení dopadů výjimky, ale spíše deklarovat, jak velkého množství jedinců se může výjimka týkat, a tedy o jak závažný zásah se jedná. V tomto konkrétním případě nebylo možno počet jedinců exaktně stanovit, a krajský úřad na základě biologického hodnocení dospěl k závěru, že početnost populace střevle potoční byla optimálním způsobem stanovena na základě relevantních podkladů (zdrojů).

Kontrolní opatření stanovená v podmínkách tohoto rozhodnutí doplňují jiné způsoby kontroly podle zákona o ochraně přírody a krajiny a směřují především k evidenční povinnosti, zejména pak ve vztahu k činnostem, při kterých bude docházet k možnosti škodlivého zásahu do přirozeného vývoje ZCHD dotčených realizací záměru. Způsob kontrol, který správní orgán stanovil jsou pak průběžnou či následnou kontrolou plnění stanovených povinností (§ 56 odst. 7 v návaznosti na ust. § 5b písm. c) a d) zákona o ochraně přírody a krajiny). K náležitostem rozhodnutí o povolení výjimky krajský úřad uvádí, že důvodem pro povolení výjimky je realizace záměru, který řeší dopravní napojení nové zahrádkářské kolonie.

Podle podmínky č. 1 je třeba, aby k vlastnímu zahájení realizace záměru došlo až po řádném odborném prověření aktuálního výskytu ZCHD střevle potoční. Přítomnost odborného dozoru směřuje k zajištění odpovídající kvality dohledu nad aktuální situací výskytu ZCHD na lokalitě a zajištění provedení nezbytných opatření za účelem minimalizace negativních vlivů na tento ZCHD (monitoring aktuálního výskytu a jejich potenciálních úkrytů; zajištění provedení nezbytných opatření za účelem minimalizace negativních vlivů v případě jejich zjištění v místě realizace stavebních prací; dokumentace postupu realizace záměru ve vztahu k dotčeným ZCHD). Stanovením podmínky č. 1 je tedy vyjádření zhodnocení celé situace v kontextu doby provádění záměru, výskytu ZCHD střevle potoční a reálnosti záměru na doporučení autorizované osoby. Odborný dozor bude provádět dle potřeby průběžný monitoring po celou dobu realizace stavby.

Podmínkou č. 2 krajský úřad stanovil, že stavební činnost ve zvodnělé části vodního toku Bukový potok lze provádět v období 1. 8. do 15. 4. kalendářního roku. Toto opatření směřuje k minimalizaci škodlivého zásahu na jedince střevle potoční a jejich vývojová stadia, které se nacházejí v širším okolí místa realizace záměru. Za předpokladu, že žadatel v tomto termínu provede dočasné převedení přes staveniště, je dále stanoveno, že práce mohou probíhat bez časového omezení. Podmínkou č. 3 je žadateli stanovena povinnost provedení odlovu a záchranného transferu. Odlov střevle potoční musí být proveden opakovaně (minimálně 2x), neboť se jedná o drobné ryby, které neochotně reagují na elektroagregát. Tento způsob lovu musí být proveden odborně způsobilou osobou, za kterou je považována osoba vlastníci osvědčení o elektrotechnické kvalifikaci

podle § 4 vyhlášky č. 50/1978 Sb., o odborné způsobilosti v elektrotechnice pro obsluhu zařízení k lovu ryb elektrickým proudem. S ohledem na životní nároky ryb a úspěšnost odlovu není vhodné záchranný transfer, který přináší rybám stres, provádět za zvýšených průtoků, při zvýšeném zákalu vody nebo při příliš nízkých nebo příliš vysokých teplotách. Jedinci střevle potoční budou následně neprodleně přemístěni v rámci pozemku parc. č. 3897 v k. ú. Bruntál-město, obec Bruntál, a to minimálně do vzdálenosti 250 m od místa realizace záměru v rámci vodního toku Bukový potok. V tomto případě shledal krajský úřad doporučení biologického průzkumu (transfer do vzdálenosti cca 50 m od místa realizace záměru) jako nedostatečný, a to s ohledem na mobilitu jedinců střevle potoční. Krajský úřad dále stanovil žadateli povinnost provést odlov a transfer opakovaně v případě přerušení stavebních prací ve zvodnělé části po dobu delší než 48 hodin, což vyplývá z biologických nároků střevle potoční, konkrétně s jejich mobilitou. V souladu s ust. § 5b odst. 3 písm. d) zákona o ochraně přírody a krajiny stanovil krajský úřad podmínkou č. 4 způsob provádění kontrol. Žadatel je povinen orgánu ochrany přírody umožnit kontrolu v rámci kontrolních dnů a kolaudace, kdy v dostatečném předstihu, alespoň 15 pracovních dnů, bude krajský úřad informovat o termínu svolaných kontrolních dnů, respektive kolaudace, konaných na místě samém (např. zasláním pozvánky) a umožní tak fyzickou (vizuální) kontrolu plnění podmínek tohoto rozhodnutí. Do podmínky č. 5 krajský úřad přenesl povinnost uloženou žadateli dle § 5b odst. 5 zákona o ochraně přírody a krajiny, kdy je žadatel povinen do 31. 12. každého roku nahlásit krajskému úřadu zásah provedený na základě této výjimky, tj. po dobu její platnosti stanovenou tímto rozhodnutím v podmínce č. 7. Dalším kontrolním mechanismem je povinnost uložená žadateli podmínkou č. 6., kdy žadatel do 30 dnů od ukončení platnosti této výjimky zašle krajskému úřadu písemnou závěrečnou zprávu, ve které uvede zejména zhodnocení dodržení podmínek tohoto rozhodnutí, a která dále bude obsahovat doklady prokazující zejména zápisy z provedených kontrolních dnů, doklady prokazující řádné splnění stanovených podmínek (např. kopiemi faktur nebo dodacích listů nebo záznamů ze stavebního deníku) a fotodokumentaci. Tuto informační povinnost není možné zaměňovat za povinnost žadatele zaslat krajskému úřadu závěrečné zprávy dle podmínky č. 5. Žadatel požaduje udělení výjimky po dobu 6 měsíců, tzn. po dobu realizace záměru. Krajský úřad v souladu s požadavkem žadatele povolení výjimky přiměřeně časově omezil do 31. 3. 2026, přičemž zohlednil délku schvalovacího procesu záměru.

V části II. tohoto rozhodnutí krajský úřad v souladu s § 51 odst. 3 správního řádu zamítl část výjimky podle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny ze základních ochranných podmínek ZCHD střevle potoční uvedených v § 50 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, konkrétně je držet, chovat, dopravovat, prodávat, vyměňovat, nabízet za účelem prodeje nebo výměny, neboť tyto zákazy nesouvisí s realizací stavebních záměrů. Žadatel v žádosti výčet zákazů uvedených v § 50 odst. 1 a 2 neúžil, z charakteru záměru však jednoznačně vyplývá, že výjimka z výše uvedených zákazů škodlivého zásahu není v souvislosti s realizací záměru potřebná.

Při vydávání tohoto rozhodnutí krajský úřad vycházel rovněž z ustanovení § 334a odst. 1 a 3 věty první zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, podle kterých mimo jiné platí, že „přechodným obdobím se rozumí pro účely odstavců 2 a 3 období od 1. ledna 2024 do 30. června 2024“ a „ve věcech týkajících se záměrů podle tohoto zákona se v přechodném období postupuje podle dosavadních právních předpisů s výjimkou věcí týkajících se vyhrazených staveb uvedených v příloze č. 3 k tomuto zákonu, staveb s nimi souvisejících a staveb tvořících s nimi soubor staveb“. Protože předmětný záměr není onou vyhrazenou stavbou, postupoval krajský úřad při vydávání tohoto rozhodnutí podle právní úpravy účinné do dne 31. 12. 2023.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat k Ministerstvu životního prostředí podáním učiněným u zdejšího krajského úřadu, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení (§ 83 odst. 1 správního řádu). V odvolání se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení. Podané odvolání má v souladu s § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Ing. Monika Ryšková, MBA
vedoucí oddělení
ochrany přírody a zemědělství

po dobu nepřítomnosti zastoupena
Bc. Vladanou Neuwirtovou
referentkou pro ochranu přírody a krajiny

Rozdělovník

Účastníci řízení:

Dle § 27 odst. 1 správního řádu

- Město Bruntál, doručeno prostřednictvím Ing. Jan Hvorecký, Železná 110, 793 26 Vrbno pod Pradědem (DS)

Dle § 27 odst. 2 správního řádu

- Povodí Odry, státní podnik, IČO 70890021, Varenská 3101/49, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava (DS)
- Český rybářský svaz, z. s., územní svaz pro Severní Moravu a Slezsko, Jahnova 890/14, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory (DS)

Na vědomí:

- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Moravskoslezské, Správa CHKO Poodří, ul. Trocnovská 876/2, 702 00 Ostrava (doručeno prostřednictvím e-mailu: poodri@nature.cz)